Algebraic Methods for the Complexity of Constraint Satisfaction Problems

Max Hadek

Charles University

DDS-M, 3 June 2024



Given variables x_1, \ldots, x_n and some "constraints", decide whether the constraints can be satisfied.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Given variables x_1, \ldots, x_n and some "constraints", decide whether the constraints can be satisfied.

Suduku

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

Given variables x_1, \ldots, x_n and some "constraints", decide whether the constraints can be satisfied.

Suduku

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

• solving systems of equations

$$x_1 = x_2 + x_3 + x_4 x_2 = x_3 - x_1$$

(人間) トイヨト イヨト ニヨ

Given variables x_1, \ldots, x_n and some "constraints", decide whether the constraints can be satisfied.

Suduku

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

solving systems of equations

$$x_1 = x_2 + x_3 + x_4 x_2 = x_3 - x_1$$

satisfiability of formulas

$$(x_1 \lor \neg x_2 \lor x_4) \land (\neg x_1 \lor x_4 \lor x_3) \land (x_2 \lor \neg x_3 \lor \neg x_4)$$

A B < A B </p>

2/10

CSP templates

Definition

A *CSP-template* is any relational structure, i.e. a set A together with some r_i -ary relations $R_i \subseteq A^{r_i}$ on A.

$$\mathbb{A}=(A;R_1,R_2,\dots)$$

CSP templates

Definition

A *CSP-template* is any relational structure, i.e. a set A together with some r_i -ary relations $R_i \subseteq A^{r_i}$ on A.

$$\mathbb{A}=(A;R_1,R_2,\dots)$$

Computational problem CSP(\mathbb{A}): **INPUT:** a sentence of the form

 $\exists x_1 \exists x_2 \dots \exists x_n : R_{i_1} (\text{some variables}) \land R_{i_2} (\text{more variables}) \land \dots \land R_{i_k} (\text{maybe the same variables})$

QUESTION: is the sentence true in \mathbb{A} ?



Question 1

Given \mathbb{A} , is there a fast (polynomial time) algorithm that solves $CSP(\mathbb{A})$?

Max Hadek (Charles University) Algebraic Methods for the Complexity of Con: DDS-M, 3 June 2024 4/10

< 4 ₽ >

A B < A B </p>

$$\mathbb{A} = \left(\{0,1\}; (x \lor y), (x \lor \neg y), (\neg x \lor y), (\neg x \lor \neg y)\right)$$

Max Hadek (Charles University) Algebraic Methods for the Complexity of Con: DDS-M, 3 June 2024 5/10

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

$$\mathbb{A} = \Big(\{0,1\}; (x \lor y), (x \lor \neg y), (\neg x \lor y), (\neg x \lor \neg y)\Big)$$

2-SAT

There is a polynomial time algorithm that solves $CSP(\mathbb{A})$.

Max Hadek (Charles University) Algebraic Methods for the Complexity of Con: DDS-M, 3 June 2024 5/10

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > <

$$\mathbb{A} = \Big(\{0,1\}; (x \lor y), (x \lor \neg y), (\neg x \lor y), (\neg x \lor \neg y)\Big)$$

2-SAT

There is a polynomial time algorithm that solves $CSP(\mathbb{A})$.

$$\mathbb{B} = \Bigl(\{0,1\}; (x \lor y \lor z), (x \lor y \lor \neg z), \dots, (\neg x \lor \neg y \lor \neg z) \Bigr)$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > <

$$\mathbb{A} = \Big(\{0,1\}; (x \lor y), (x \lor \neg y), (\neg x \lor y), (\neg x \lor \neg y)\Big)$$

2-SAT

There is a polynomial time algorithm that solves $CSP(\mathbb{A})$.

$$\mathbb{B} = \Bigl(\{0,1\}; (x \lor y \lor z), (x \lor y \lor \neg z), \dots, (\neg x \lor \neg y \lor \neg z)\Bigr)$$

3-SAT

 $CSP(\mathbb{B})$ is NP-complete, i.e. (assuming $P \neq NP$) there is no algorithm solving 3-SAT in polynomial time.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Question 1

Given \mathbb{A} , is there a fast (polynomial time) algorithm that solves $\mathsf{CSP}(\mathbb{A})$?

Question 2

Can we decide this based on some algebraic invariant of \mathbb{A} ?

Max Hadek (Charles University) Algebraic Methods for the Complexity of Con DDS-M, 3 June 2024 6/10

▶ < ∃ >

Polymorphisms

Definition

A homomorphism between two relational structures (A, R_i) and (B, S_i) is a map $f : A \to B$ such that

$$f_*(R_i) \subseteq S_i$$

A polymorphism of arity n of \mathbb{A} is a homomorphism

$$\mathbb{A}^n \to \mathbb{A}$$

Polymorphisms of 2-SAT and 3-SAT

2-SAT has an interesting polymorphism:

$$\begin{array}{l} \mathsf{maj}: \{0,1\}^3 \rightarrow \{0,1\}, \ (x,x,y) \mapsto x \\ (x,y,x) \mapsto x \\ (y,x,x) \mapsto x \end{array}$$

() < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < () < ()

< 🗗 🕨

Polymorphisms of 2-SAT and 3-SAT

2-SAT has an interesting polymorphism:

$$\begin{array}{l} \mathsf{maj}: \{0,1\}^3 \rightarrow \{0,1\}, \ (x,x,y) \mapsto x \\ (x,y,x) \mapsto x \\ (y,x,x) \mapsto x \end{array}$$

3-SAT does not: every polymorphism is a projection

$$\pi_i: (x_1,\ldots,x_n) \mapsto x_i$$

Max Hadek (Charles University) Algebraic Methods for the Complexity of Con: DDS-M, 3 June 2024 8/10

Theorem (Bulatov, Zhuk 2017)

If $\mathbb A$ is a **finite** structure, then:

- $\mathsf{CSP}(\mathbb{A}) \in \mathsf{P}$, if \mathbb{A} has any "interesting" polymorphism
- if not, then $CSP(\mathbb{A})$ is NP-complete

Outlook

• What about infinite \mathbb{A} ?

<ロト < 四ト < 三ト < 三ト

- What about infinite A?
- What about variations of CSP? (PCSP, valued CSP, QCSP,...)

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

- What about infinite A?
- What about variations of CSP? (PCSP, valued CSP, QCSP,...)
- What am I doing?

A B b A B b

- ∢ /⊐ >

- What about infinite A?
- What about variations of CSP? (PCSP, valued CSP, QCSP,...)
- What am I doing?

Categorification

A B A A B A

< 4[™] >